



כ"ג באייר התשפ"ג
14 במאי 2023
מי. 2023-385

הנדון: מכרז פומבי 04/2023 לרכש רישוי לכלי תשתית עבור משרד האוצר - מענה לשאלות הבהרה

1. משרד האוצר פרסם את מכרז מס' מכרז פומבי 04/2023 לרכש רישוי לכלי תשתית עבור משרד האוצר (להלן - "המכרז").
2. בהתאם לאמור בסעיף 5.3 למכרז, הוגשו שאלות הבהרה למכרז.
3. להודעה זו מצורפים הנספחים הבאים:
 - א. **נספח א'** - תשובות לשאלות הבהרה (להלן: "**ההבהרות**"). ההבהרות הכלולות בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
 - ב. **נספח ב'** - נוסח המכרז המעודכן. בנוסח המכרז המעודכן תוקנו סעיפים בהמשך למענה לשאלות הבהרה וכן תיקונים ביוזמת המזמין. השינויים מסומנים בסימני מהדורה (להלן - "**המכרז המעודכן**").
 - ג. **נספח ג'** - חוברת ההצעה - מצורפת חוברת המענה בגרסת word. יש להגיש את המענה על גבי מסמך זה ללא שינוי כלשהו בהתאם להנחיות המכרז.
4. תשומת ליבכם לנושאים הבאים:
 - א. אין שינוי במועד, אופן ובמיקום הגשת המענה והם כמפורט במסמכי המכרז.
 - ב. יובהר כי מסמכי המכרז המעודכן הינם מחייבים ואין להתייחס למסמכי המכרז המקורי שפורסם.

בברכה,

אסנת תורגימן
מנהלת תחום רכש ותקציב

נספח א' – מענה לשאלות ההבהרה

מס"ד	פרק/נספח	מס' הסעיף במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת המזמין
1	א	1.1.6	הצגת המכרז	<p>אנו מבינים לחלוטין את אילוצי פרויקט נימבוס ואת הגמישות שמבקש משרד האוצר לקבל ביחס לתקופת ההתקשרות אולם לאור העובדה כי מדובר ברישוי שנתי ו/או חד פעמי אשר נרכש מראש מהיצרן ועל פי תנאי היצרן (כמקובל) לא ניתן לקבל זיכוי, לרבות לא על חלקיות שנה, נבקש שיובהר כי ככל שנרכש רישוי כאמור עבור משרד האוצר, לא יהא זכאי המשרד לקבל החזרים גם אם הופסקה ההתקשרות עקב יישומו של פרויקט נימבוס או עקב הקבוע בסעיף 16.2 לפרק ד' (ההסכם).</p> <p>נושא החידוש השנתי בא גם לידי ביטוי בסעיף 1.6 בפרק ג'.</p>	תשומת לב להוראות בסעיפים 16 ו 19.1 להסכם ההתקשרות
2	א	סעיף 2.3.1 לפרק א' + סעיף 9.2.2.1 לפרק ב'	תנאי סף מקצועיים	<p>בסעיף 2.3.1, הדן בתנאי הסף המקצועיים שעל המציע לעמוד בהם, נרשם כי בכל אחת מהשנים 2020-2022 סיפק המציע, בעצמו או באמצעות חברה קשורה, רישוי לכלי תשתית, עבור 5 מתוך משפחות כלי התשתית אשר פורטו בסעיף בהיקף שנתי מצטבר לכלל כלי התשתית יחדיו של לפחות 5 מיליון ש"ח.</p> <p>ברם, בסעיף 9.2.2.1 בפרק ב' נדרש הספק לפרט במדויק מה היו גובה ההכנסות שלו בכל אחת מהשנים הנ"ל. ובכן, מדובר בסוד מסחרי מהמעלה הראשונה וקיים חשש כי מידע זה יתגלה בסופו של דבר למתחריו של הספק.</p> <p>נבקש כי יתוקן סעיף 9.2.2.1 באופן בו יידרש הספק להצהיר, בדיוק כמו שרשום בסעיף 2.3.1, כי סיפק המציע, בעצמו או באמצעות חברה קשורה, רישוי לכלי תשתית, עבור 5 מתוך משפחות כלי התשתית אשר פורטו בסעיף זה בהיקף שנתי מצטבר לכלל כלי התשתית יחדיו של לפחות 5 מיליון ש"ח (ומבלי להיכנס למספר המדויק). שימו לב שגם מרואה החשבון של החברה (נספח 4) לא התבקש אישור על הגובה המדויק של ההכנסות אלא רק שהמציע עובד בתנאי הסף.</p>	<p>אין מניעה בתצהיר ובאישור רוי"ח להצהיר כי המציע סיפק שירותים מעבר לרף שנקבע בתנאי הסף (5 מ' ש"ח), ואין חובה לציין סכום מדויק. ראו תיקון בסעיף 9.2.2.1 למכרז</p>

מס'ד	פרק/נספח	מס' הסעיף במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת המזמין
3	ב	נספח 3	תצהיר היעדר הרשעות	<p>חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים התשמ"א 1981 בוטל והוחלף על ידי חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשע"ט – 2019 אשר מטיל חסיון על המידע הפלילי ואוסר דרישה של מידע פלילי שלא בהתאם להוראות החוק לרבות בדרך של תצהיר הצהרה או שאלון בכתב.</p> <p>המציע יכול להצהיר רק ביחס להרשעות שהוא יודע עליהן, לא לגבי חקירות ובוודאי שלא לגבי חקירות של נושאי משרה או בעלי שליטה, שמורשה החתימה בשם החברה לא בהכרח מודע להן ושעשויות גם להיות חסויות. נבקש כי תמחק התייחסות לחקירות מהסעיף והסעיף יתוקן כך שהוא חל ביחס להרשעה בעבירות המנויות בו. חלופה אחרת, היא שניתן לתקן ההצהרה כך שתהיה למיטב הידיעה, מהטעמים שצויינו לעיל.</p>	<p>וועדת המכרזים מחוייבת בקבלת הצהרה בנוגע להיעדר הרשעות בהתאם להוראות חוק עסקאות גופים ציבוריים. יובהר כי סעיף 5(ב) לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים התשע"ט - 2019 קובע "נקבעו בחיקוק הוראות שעל פיהן זכאי גוף או בעל תפקיד לקבל מידע פלילי - יימסר המידע לאותו גוף או בעל תפקיד, על פי הוראות חוק זה".</p> <p>חוק עסקאות גופים ציבוריים קובע את חובת העברת התצהיר האמור, ובהתאם לכך, נדרש התצהיר המבוקש</p>
4	ג	1.4.2	רישוי כללי התשתית המוצעים	<p>הספק אינו "מתקן באגים" משום שאין לו גישה לקוד של כלי התוכנה. במסגרת השירות הספק יכול לעזור בפתיחת קריאה אל מול היצרן ובהטמעת קובץ התיקון שהיצרן יעביר.</p>	<p>כפי שרשום - על הספק לוודא ולא לספק בעצמו.</p>
5	ד	2.2	היקף ותקופת התקשרות	<p>נבקש להוסיף כי ככל היצרן ידרוש הודעה בתקופת זמן ארוכה לצורך חידוש הרישיונות, המשרד יענה לבקשת הספק בהתאם לדרישת היצרן.</p>	<p>הבקשה תיבחן פרטנית בכפוף להצגת דרישת היצרן הרלוונטית. ראו תיקון בסעיף 2.6 לחלק ד למכרז - הסכם ההתקשרות</p>
6	ד	10.5, 2.5	היקף ותקופת התקשרות	<p>נבקש להבהיר כי הרישוי הינו לשנה ולא ניתן יהיה לצמצם את היקפו בשנת הרישוי אלא רק במועדי החידוש.</p>	<p>הבקשה מקובלת - ראו תיקון בסעיף 10.5 להסכם</p>
7	ד	3.1.5	התחייבות והצהרת הספק	<p>המונח "שביעות רצונו של המזמין" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון המזמין" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.</p>	<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז</p>
8	ד	4.2	סודיות	<p>נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות בנוסף כך שהספק יהא רשאי לגלות, לפרסם, להפיץ ולהשתמש במידע אשר: פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; מידע אשר ייוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו גינרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמין ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין</p>	<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז</p>
9	ד	5.1	אבטחת מידע והגנות סייבר	<p>נבקש כי אחריותו של הספק יהא בהתאם לדין.</p>	<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז</p>

מס"ד	פרק/נספח	מס' הסעיף במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת המזמין
10	ד	7.3	קניין רוחני וזכויות יוצרים	נבקש להבהיר כי זכות השימוש של המזמין תהא כפופה, כמקובל ברישוי, להסכם רישיון המנוסח על ידי יצרן המערכת. כמו כן נבקש להבהיר כי הסכם הרישיון יגבר על הוראות הסכם זה.	ראו תיקון בסעיף 7.3 להסכם
11	ד	7.3	קניין רוחני וזכויות יוצרים	בכל פעם שיצרן כלי תוכנה מאפשר שימוש במוצרים שלו, השימוש מותנה בהסכם בין המשתמש לבין היצרן עצמו בשם END USER LICENSE AGREEMENT או בקיצור EULA. על המשתמש תמיד לעמוד בתנאי ה-EULA שחלים כאמור על כל משתמש שהוא. לפיכך נבקש שיובהר כי על אף הקבוע בסעיף, השימוש בכלי התוכנה על ידי המשרד כפוף לא רק לתנאי הסכם זה אלא גם לתנאי ה-EULA.	ראו תשובה לשאלה 10 לעיל
12	ד	7.4	קניין רוחני וזכויות יוצרים	נבקש למחוק את הסעיף או להבהירו כך שיובהר כי במסגרת המכרז מספק הספק מוצר מדף של צד ג'. אין לספק מידע או שליטה ביחס להפרת זכויות יוצרים של צד שלישי במוצרי היצרן. ככל שיתברר שיש הפרה, למזמין תעמוד זכות כלפי יצרן, עלפי תנאי הרישיון של הרכיב הרלוונטי ולספק לא צריכה להיות אחריות מעבר לכך כלפי המזמין, שהרי הספק לא יכול להתחייב מעבר למה שהיצרן מוכן להתחייב.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב לתשובה לשאלה 10 לעיל
13	ד	+ 7.5 + 9.1.5 13.8	קניין רוחני וזכויות יוצרים +	נבקש שתנאי השיפוי יהיו אחידים, דהיינו, שתנאי סעיף 7.5 יחולו גם במקרים בהם נדרש השיפוי על פי סעיפים 9 ו-13 וכי סעיפים 9.1.5 ו-13.5 יותאמו בהתאם.	תנאי השיפוי יהיו בהתאם להוראות סעיף 13.5 להסכם. ראו תיקון בסעיפים 7.5 ו 9.1.5 להסכם
14	ד	7.6	הפרת קניין רוחני	נבקש למחוק את הסעיף או להבהירו כך שיובהר כי במסגרת המכרז מספק הספק מוצר מדף של צד ג'. אין לספק מידע או שליטה ביחס להפרת זכויות יוצרים של צד שלישי במוצרי היצרן. ככל שיתברר שיש הפרה, למזמין יעמדו הזכויות עלפי תנאי הרישיון של הרכיב הרלוונטי ולספק לא צריכה להיות אחריות מעבר לכך כלפי המזמין, שהרי הספק לא יכול להתחייב מעבר למה שהיצרן מוכן להתחייב.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב לתשובה לשאלה 10 לעיל
15	ד	7.7.1	הפרת קניין רוחני	נבקש למחוק את הסעיף או להבהירו כך שיובהר כי במסגרת המכרז מספק הספק מוצר מדף של צד ג'. אין לספק מידע או שליטה ביחס להפרת זכויות יוצרים של צד שלישי במוצרי היצרן. ככל שיתברר שיש הפרה, למזמין תעמוד זכות כלפי יצרן, עלפי תנאי הרישיון של הרכיב הרלוונטי ולספק לא צריכה להיות אחריות מעבר לכך כלפי המזמין, שהרי הספק לא יכול להתחייב מעבר למה שהיצרן מוכן להתחייב.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב לתשובה לשאלה 10 לעיל

מס"ד	פרק/נספח	מס' הסעיף במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת המזמין
16	ד	9.1.4	יחסים בין הצדדים	נבקש למחוק את אחריות הספק לשאת בהוצאות שכר טרחה שכן ההגנה צריכה להיות מועברת לשליטת הספק במקרה זה, לחילופין, נבקש להוסיף כי הספק יישא בעלויות עד למועד העברת ניהול ההגנה.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
17	ד	9.1.5	יחסים בין הצדדים	האמור רלבנטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 9.1.5	ראו תשובה לשאלה 16 לעיל
18	ד	9.1.5	יחסים בין הצדדים	נבקש לתקן את הסעיף כך שזכות השיפוי תהא כפופה לפסק דין של ערכאה מוסמכת, ולכן שהמזמין יודיע מיידית לספק בגין דרישה ו/או תביעה כאמור, וכי תועבר לספק השליטה על ניהול ההגנה.	ראו תשובה לשאלה 13 לעיל
19	ד	10.3	התמורה	נבקש להבהיר כי מחירי הרישוי יהיו כפופים לאישור היצרן	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. על המציע לאשר את המחירים מול היצרן טרם הגשת הצעתו
20	ד	10.3.2	תמורה	נבקש להכפיף את זכות המזמין לצמצם את הקיפי הרישוי למועדי חידוש בלבד בהתאם למדיניות היצרן.	ראו תיקון בסעיף 10.3 להסכם
21	ד	10.4	תמורה	נבקש להבהיר מהי האסמכתא לשביעות רצון המזמין. שביעות רצון כאמור הינו מונח סובייקטיבי שאינו ניתן לצפייה. כמו כן נבקש להבהיר כי בדרך כלל המקובל הוא כי דמי הרישיון ישולמו שנה מראש, קרי קודם למועד ההתקנה, נבקש לתקן זאת.	לשאלה הראשונה- הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. לשאלה השנייה - עלויות הרישוי משולמות במועד חידוש כל רישיון - ראו סעיף 10.4 להסכם ההתקשרות
22	ד	10.5	תמורה	נבקש להבהיר כי זכויות המזמין לצמצום היקפי רישוי יהיו רק במועדי החידוש.	ראו סעיף 10.4 להסכם ההתקשרות
23	ד	13	אחריות בנזיקין וחובת שיפוי	נבקש להבהיר שהספק לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים, נלווים או תוצאתיים וכי אחריותו הינה על פי דין.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
24	ד	13	אחריות בנזיקין וחובת שיפוי	נבקש כי אחריות הספק לנזקים ישירים לא תעלה על סכום השווה לסך התמורה המגיעה לו על פי סך ההזמנות / התשלומים שבוצעו ב-12 החודשים שקדמו לנזק הנטען. הגבלת אחריות זו לא תחול על נזק לגוף או לרכוש מוחשי.	ראו סעיפים 13.4-13.6 שנוספו להסכם
25	ד	13	אחריות בנזיקין וחובת שיפוי	הספק לא יהא אחראי לנזקים ו/או איחורים אשר אינם בשליטתו ו/או כתוצאה מהתנהלות של צד שלישי.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
26	ד	13	אחריות בנזיקין וחובת שיפוי	נבקש להבהיר ששיפוי יהיה כנגד פסק דין שלא עוכב ביצועו.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.
27	ד	13	אחריות בנזיקין וחובת שיפוי	נא להבהיר כי שיפוי יהא כפוף לתנאים המקובלים לשיפוי (הלקוח יודיע לספק, יאפשר להתגונן, הספק יקבל ניהול בלעדי של ההגנה ו/או הפשרה, הלקוח יסייע באופן סביר לספק).	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב לתשובה לשאלה 10 לעיל

מס"ד	פרק/נספח	מס' הסעיף במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת המזמין
28	ד	13	אחריות בנזיקין וחובת השיפוי	תפקידו של הספק בהסכם זה הינו לספק רישוי לכלי תשתית מסוימים שזכויות הקנין הרוחני בהם שייכות אחריות היצרנים כלפי המשתמשים ביחס לכלי תשתית אלו מצוינות ב-EULA והספק אינו יכול להיות אחראי לכל נזק שייגרם, אם ייגרם למזמין, עקב השימוש שיעשה המזמין בכלים הללו. ליצרנים השונים. ככל ששירות מסוים של הספק – ולא כלי התוכנה עצמם – גרם לנזק כלשהו למזמין, נבקש להגביל את אחריות הספק לנזקים אלה לנזקים ישירים בלבד ולגובה מחצית התמורה ששולמה לספק עבור אותו שירות בפועל עד להיווצרות עילת התביעה	ראו תשובה לשאלה 24 לעיל
29	ד	13.1	אחריות בנזיקין ושיפוי	לאחר המילים "ישא באחריות" נבקש להוסיף – "על פי דין". ולאחר מילה "נזק" נבקש להוסיף את המילה "ישיר".	הבקשה נדחית, ראו שינויים אחרים בסעיף 13. להסכם ההתקשרות
30	ד	13.1	אחריות בנזיקין ושיפוי	כמו כן נבקש להבהיר כי ככל שהאמור נובע מנזק שמקורו במוצר אזי האמור הינו כפוף למגבלות אחריות של יצרן המערכת	הבקשה נדחית, ראו שינויים אחרים בסעיף 13. להסכם ההתקשרות
31	ד	13.4	אחריות בנזיקין ושיפוי	נבקש להוסיף, כמקובל בהתקשרויות מסוג זה הגבלת אחריות, לפיה על אף האמור בכל מקום אחר, הספק ו/או מי מטעמו יישאו באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישאו באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, אובדן רווח ו/או פגיעה במוניטין. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת בגובה סך התמורה ששולמה לספק בפועל במהלך 12 החודשים אשר קדמו למועד היווצרות עילת הנזק.	ראו תשובה לשאלה 24 לעיל
32	ד	13.7	אחריות בנזיקין ושיפוי	התחייבות הספק לשיפוי תהא כפופה לקבלת פסק דין חלוט, ובכפוף לכך שהמזמין המכרז יידעו הספק על כל דרישה/טענה/תביעה באופן מידי, ייתנו לספק זכות לנהל באופן בלעדי את ההגנה או המו"מ לפשרה, ויתחייבו שלא להתפשר בכל הסדר פשרה ללא הסכמת הספק מראש ובכתב.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז, ראו סעיף 13.8 להסכם (בספרור המעודכן)
33	ד	13	אחריות	כמו כן נבקש להפריד בין אחריות הספק לבין אחריות היצרן, שכן אמצעי האבטחה של היצרן יהיו בהתאם למדיניות שלו המפורטת במסמכי הרישיון.	ראו תשובה לשאלה 22 לעיל
34	ד	16.1	הפסקת התקשרות	נבקש להבהיר כי לא יוחזרו תשלומי רישיון ששולמו מראש, אלא בהתאם למדיניות היצרן.	ראו סעיף 19.1 להסכם ההתקשרות

מס"ד	פרק/נספח	מס' הסעיף במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת המזמין
35	ד	16.3	הפסקת התקשרות	נבקש להבהיר כי לא יוחזרו תשלומי רישיון ששולמו מראש, אלא בהתאם למדיניות היצרן.	ראו סעיף 19.1 להסכם ההתקשרות
36	ד	16.3.6	הפסקת התקשרות	נבקש למחוק את האמור סיטואציה זו צריכה להיות בהתאם לאמור בסעיף 16.1	ראו תיקון בסעיף 16.1 להסכם ההתקשרות (חלק ד') למסמכי המכרז), סעיף 16.3 להסכם בוטל
37	ד	17	הפרת הסכם	נבקש להבהיר כי האמור יחול על הספק בקשר להפרות מצידו בלבד (להבדיל מהפרות בגלל מעשה ו/או מחדל של היצרן שכן אז ההוראות שיחולו יהיו הוראות הסכם הרישיון).	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
38	ד	17.2.3	ביטול הסכם עקב הפרה ו/או הפרה צפויה	נבקש להבהיר כי לא יוחזרו תשלומי רישיון ששולמו מראש, אלא בהתאם למדיניות היצרן.	ראו תשובה לשאלה 34 לעיל
39	ד	17.2.5.3	חילוט ערבות	נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
40	ד	17.2.5.4	חילוט ערבות	נבקש למחוק את הדרישה לערבות מתחדשת שכן הדבר מהווה דה פקטו ערבות שאינה מוגבלת בסכום.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
41	ד	17.2.6	רכש מספק חלופי	כאמור המונח "שביעות רצונו של המזמין" מופיע בקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון המזמין" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
42	ד	19.1.1	סיום התקשרות	נבקש כי הוצאות שהוצאו על ידי הספק ואינן ניתנו לביטול יהוו זכות לתשלום כאמור לעיל.	ראו תשובה לשאלה 34 לעיל
43	ד	19.1.3	סיום התקשרות	נבקש למחוק את הסיפא ביחס לנשיאת הספק באחריות בגין נזקים.	הסעיף נמחק
44	ו	שורות 1-58	עדכון רשימת רישיונות	<p>מועדי סיום הרישוי הקיים שונה בין המק"ט-ים השונים</p> <p>א. נבקש הסבר משמעות תקופת הסכם התקשרות ל 24 חודשים ואפשרות הארכה לתקופה של 36 חודשים נוספים מול תאריכים סיום רישוי קיימים.</p> <p>ב. האם ברכישת רישוי חדש תקופת הרישוי היא לשנתיים?</p> <p>ג. האם בחידוש הרישיון החידוש הוא לשנה או שנתיים?</p>	א. תקופת ההתקשרות היא כמפורט בסעיף 2 להסכם. במהלך תקופה זו יוכל המזמין להזמין שירותים לחידוש רישוי בהתאם למועדים הנדרשים על ידו. לעניין תקופת רישוי מעבר לתקופת ההתקשרות - ראו תיקון בסעיף 2.6 להסכם (חלק ד') למסמכי המכרז) ב+ג. תקופת חידוש או רכש הרישוי (לפי העניין), תהיה בהתאם לשיקול דעת המזמין, ובהתאם למדיניות היצרן למוצר הרלוונטי. ראו תוספת בסעיף 10.5 לחלק ד' למכרז - הסכם ההתקשרות

מס"ד	פרק/נספח	מס' הסעיף במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת המזמין
45	ד	19	סיום ההתקשרות	כמו כן נבקש להבהיר כי החלפת הספק יהא במועדים הרלבנטיים בהתאם לתנאי הרישיון וחידושו.	ראו תשובה לשאלה 44 לעיל
46	ה	1	התחייבות לסודיות והעדר ניגוד עניינים	"מידע"- נבקש לסייג את המידע הסודי בהתאם לסעיף 4.2 להסכם.	ראו תשובה לשאלה 8 לעיל
47	ו	כללי	כללי הצמדה לתמורה	נבקש להגיש את ההצעה במטבע דולר ארה"ב, החיוב בפועל יהיה לפי שער חליפין ביום הוצאת חשבונית	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. על המציע להציע הצעה בש"ח על ידי תרגום העלות במט"ח ביום הגשת ההצעה. יובהר כי הצעת המציע תהיה צמודה למט"ח בהתאם להוראות נספח ו' להסכם
48	ו	כללי הצמדה לתמורה	כללי הצמדה לתמורה	נבקש להגיש את ההצעת המחיר בדולר ארה"ב, החיוב בפועל יתבצע לפי שער חליפין ביום הוצאת חשבונית	ראו תשובה לשאלה 47 לעיל
49	נספח פירוט המוצרים	שוות-18-55	עדכון רשימת רישיונות	נבקש הסבר למונח ל"ר בעמודה 8 ו 10	משמעות ל"ר הינה לא רלוונטי - לא נדרש להגיש הצעה
50	נספח פירוט המוצרים	שוות-18-55	רשימת ציוד	נבקש לדעת האם ניתן להציע מעבר לחידוש רישוי גם מוצרי פורטי חדשים לרכש נוסף?	לא
51	נספח פירוט המוצרים	שוורות-1-58	עדכון רשימת רישיונות	האם אפשר להציע יצרן אחר עם פונקציונאליות דומה?	לא